

Résultats questionnaire IAg

01-2025

Personnel UBO

Réponses complètes : 159
Réponses incomplètes : 83
Nombre total de réponses : 242

Etudiants

Réponses complètes : 1283
Réponses incomplètes : 649
Nombre total de réponses : 1932



SIAME

Service d'Ingénierie, d'Appui
& de Médiatisation pour l'enseignement

Date: Apr 25, 2025

Nom du service : @SIAME

Rédigé par : @Estelle Abraham

Directrice du service : @Catherine Archieri

Ingénieure Pédagogique : @Audrey Berrou

Cette présentation analyse les résultats d'une enquête menée auprès du personnel de l'UBO et des étudiants durant 1 mois, sur l'utilisation et la perception des IA génératives dans le contexte académique.



La première question est une tâche d'évocation, nous avons demandé aux deux groupes de citer les 3 premiers mots qui leur viennent à l'esprit à l'évocation de l'IA et de les classer par ordre d'importance. 1 étant le mot le plus important, etc. J'ai réalisé une analyse prototypique qui permet d'identifier la structure d'une représentation sociale en analysant la fréquence et l'importance des mots utilisés. Voici les résultats tous rangs confondus et **ce que cela révèle** :

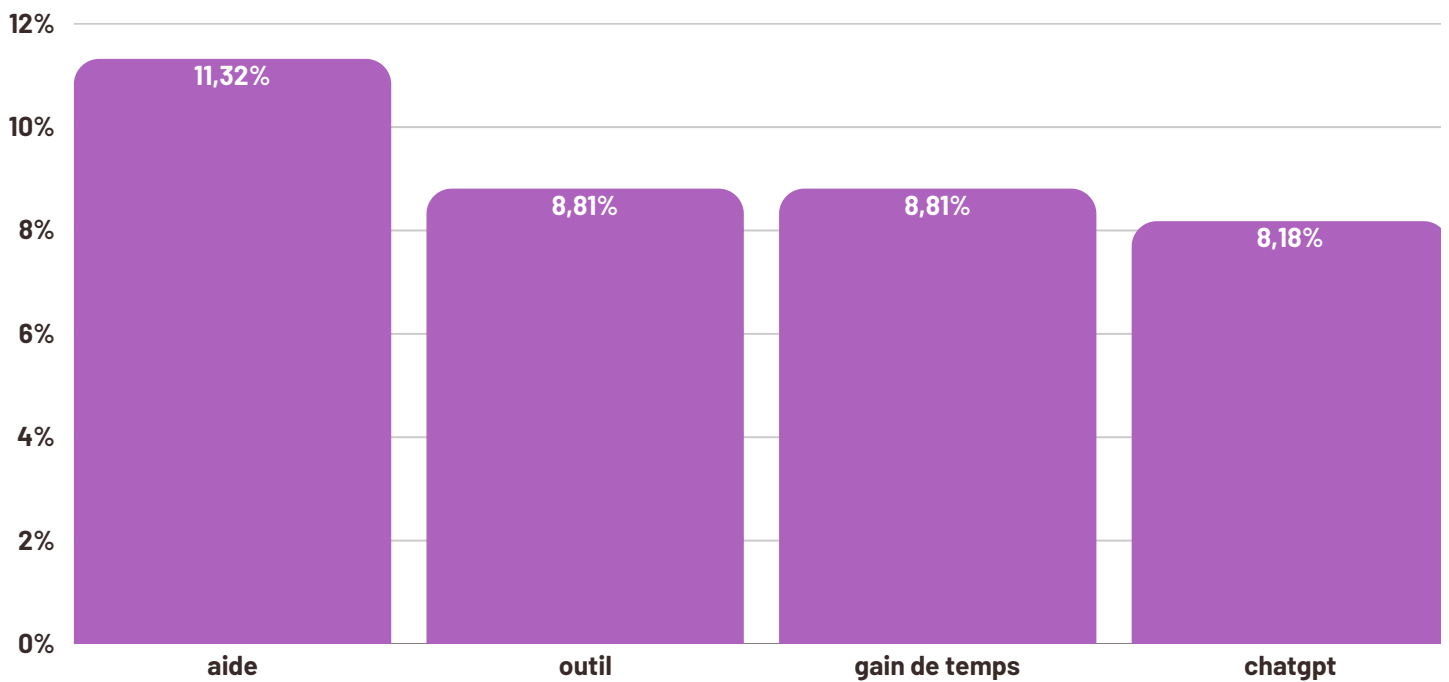
L'IA générative est majoritairement perçue par le **Personnel UBO** comme une aide et elle est intégrée dans une logique utilitariste qui aide à enseigner et qui facilite le travail pédagogique. Cette vision révèle une acceptation pragmatique et positive, centrée sur l'amélioration des pratiques sans remise en cause de leur rôle professionnel.

Les **étudiants** perçoivent majoritairement l'IA comme une **aide** et l'associent directement à **ChatGPT**, la vision est pragmatique et ancrée dans des usages concrets. Toutefois, la présence significative du mot **danger** révèle une ambivalence :

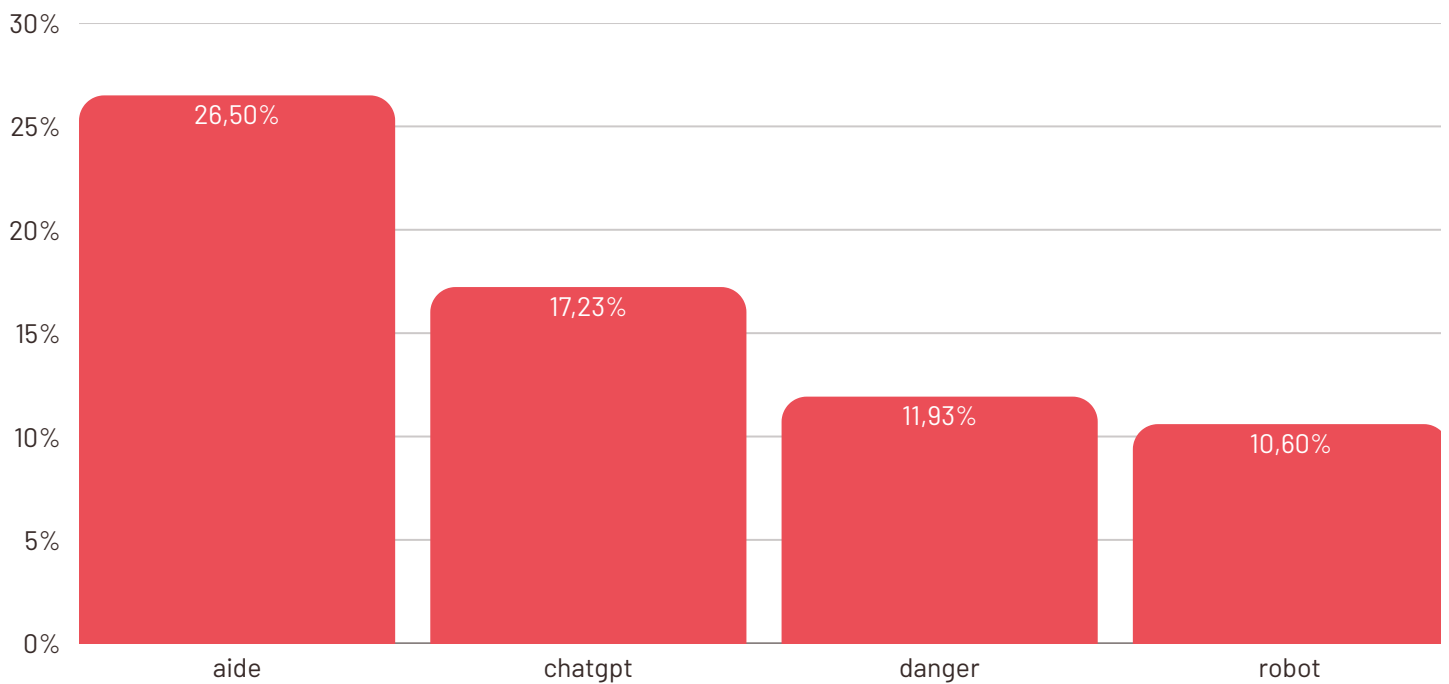
D'un côté, l'IA est un outil puissant et utile.

De l'autre, elle soulève des craintes (biais, erreurs, dépendance, impact sur l'apprentissage).

● Personnel UB0



● Etudiants

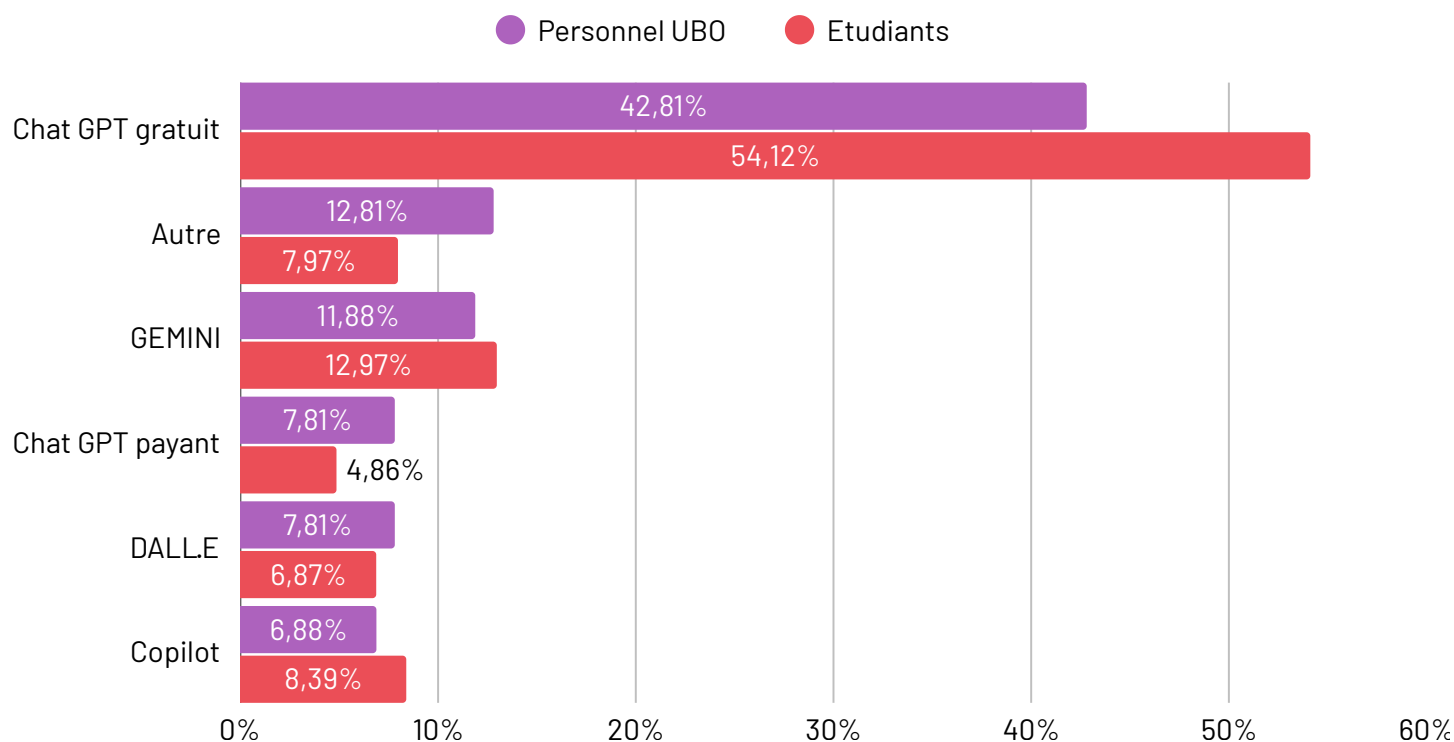


Outils d'IAg les plus utilisés

« Quels outils d'IA générative avez-vous déjà utilisés ? »

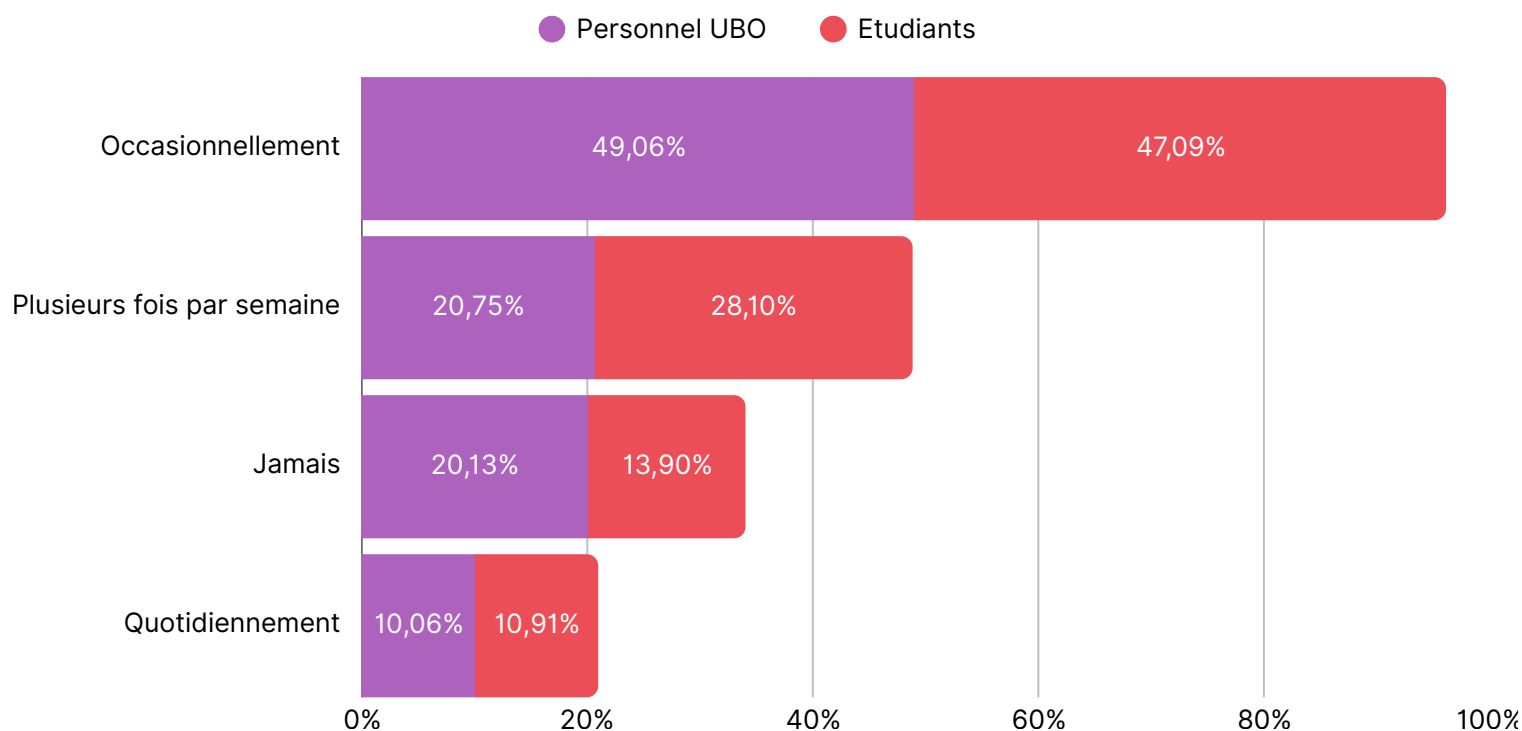
Chat GPT gratuit est le 1^{er} outil utilisé par le personnel UB0 et les étudiants : **91,40%** des sondés

Chat GPT payant est plus utilisé par le personnel UB0 : 8% contre 5% pour les Etudiants



Fréquence d'utilisation des IA

Près de la moitié (49,10%) des personnes interrogées utilisent les IA de manière **occasionnelle** et **28,36% plusieurs fois par semaine**.



Raisons de l'utilisation des IA par le personnel UBO

« Pour quelles raisons utilisez-vous les IA génératives ? »

Le personnel UBO avec **47,80%** l'utilisent pour la **recherche académique et personnelle**, l'approche est plus exploratoire. 44% ont répondu "Autre" dont près de la moitié affirment n'en n'utiliser aucune. 35% du

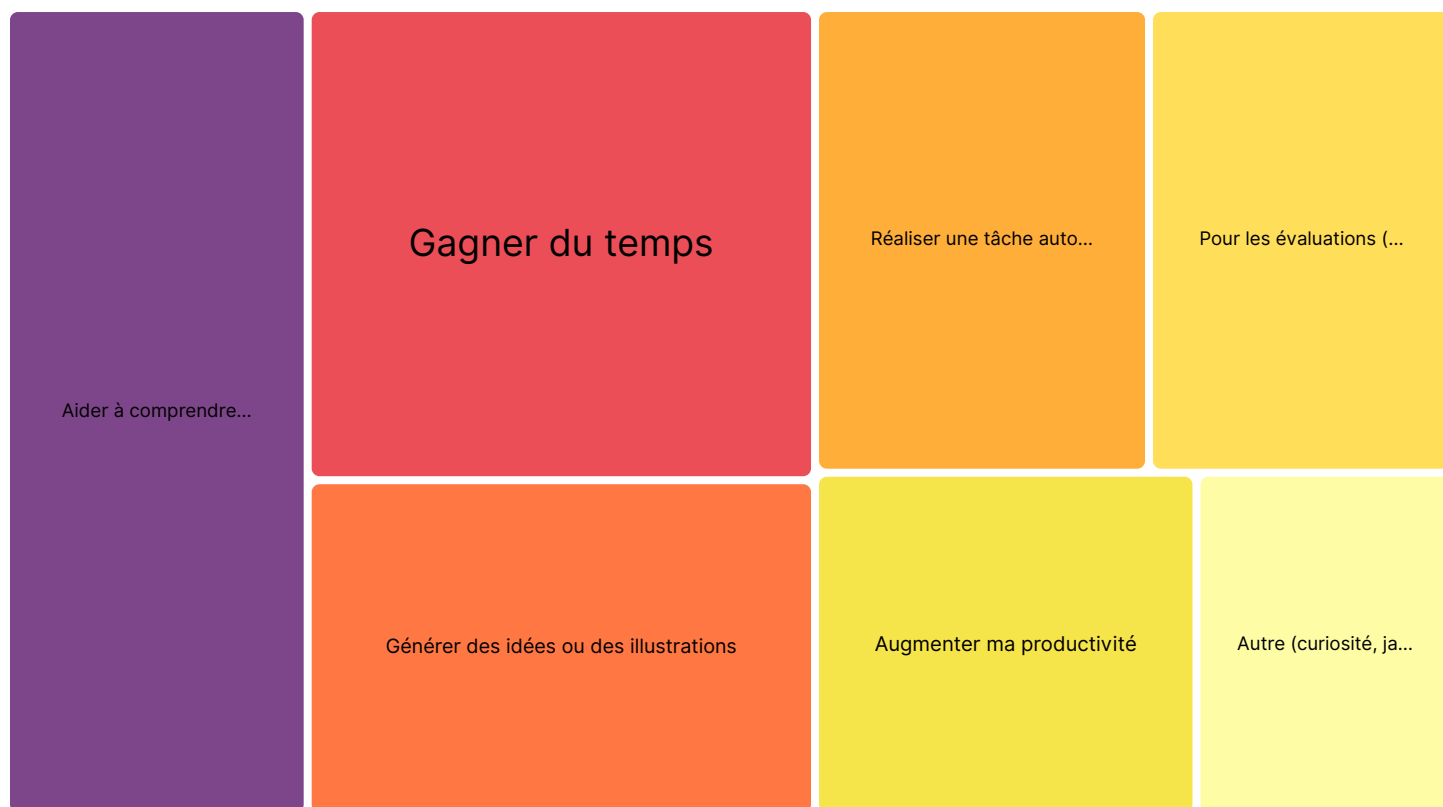
personnel UBO les utilisent pour de la préparation de support de cours.



Raisons de l'utilisation des IAg par les Etudiants

Les étudiants : 20,67% s'en servent pour comprendre des concepts complexes : recherche d'aide immédiate et **gagner du temps : 20,61%**.

En 2024, les étudiants (321 répondants au total) utilisaient majoritairement l'IA pour de la recherche d'information et de la création de support de révision. Les motivations d'usage ont évolué avec celles de l'IA et de ses capacités.



Préoccupations

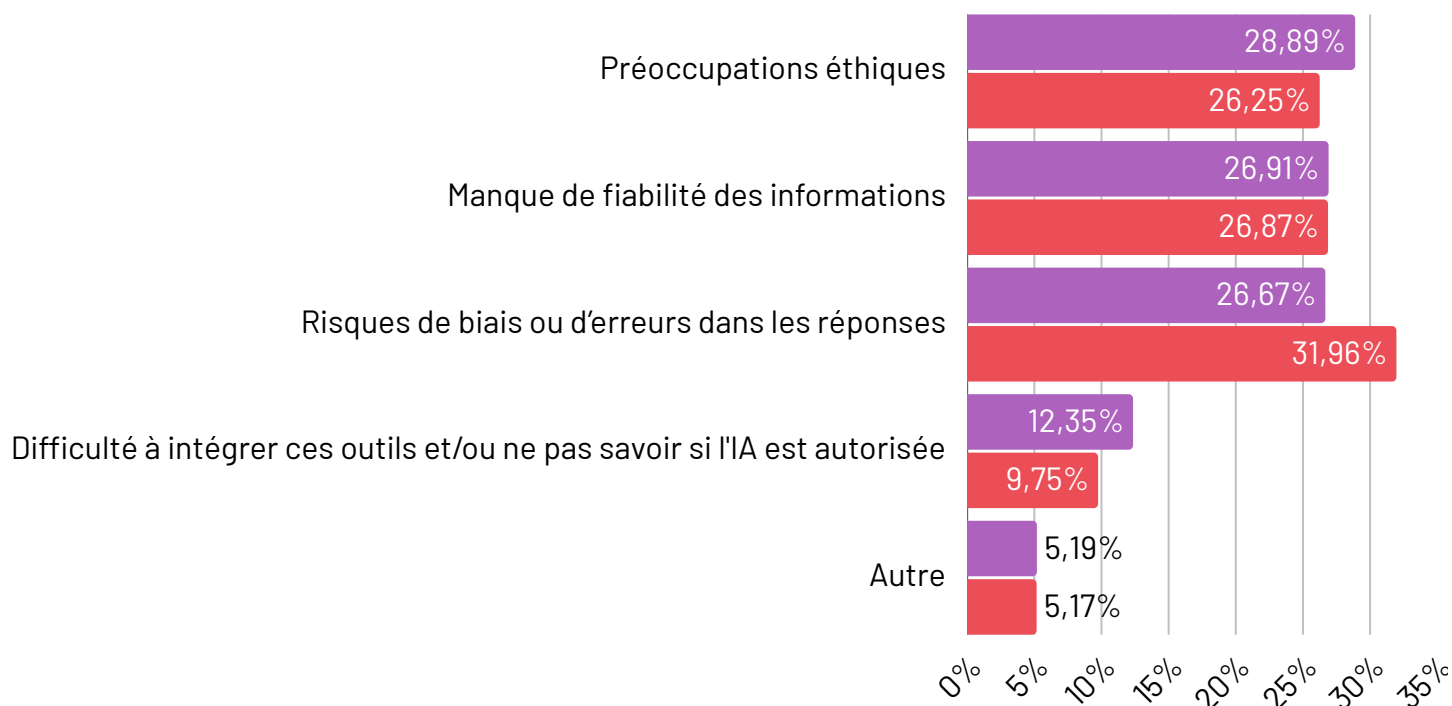
« Quels freins ou préoccupations ressentez-vous à l'égard de ces outils ? »

Personnel UBO : 28,89% citent des préoccupations éthiques → Propriété intellectuelle, plagiat.

Étudiants : 31,96% craignent des biais et des erreurs → Fiabilité des contenus. De la même manière, **1 étudiant sur 2 en 2024 (321 répondants au total) se déclaraient insatisfait des contenus générés par l'IA.**

Les préoccupations sont différentes, pour le personnel UBO, il y a une inquiétude sur l'intégrité académique tandis que les étudiants se demandent si l'IA est une source fiable.

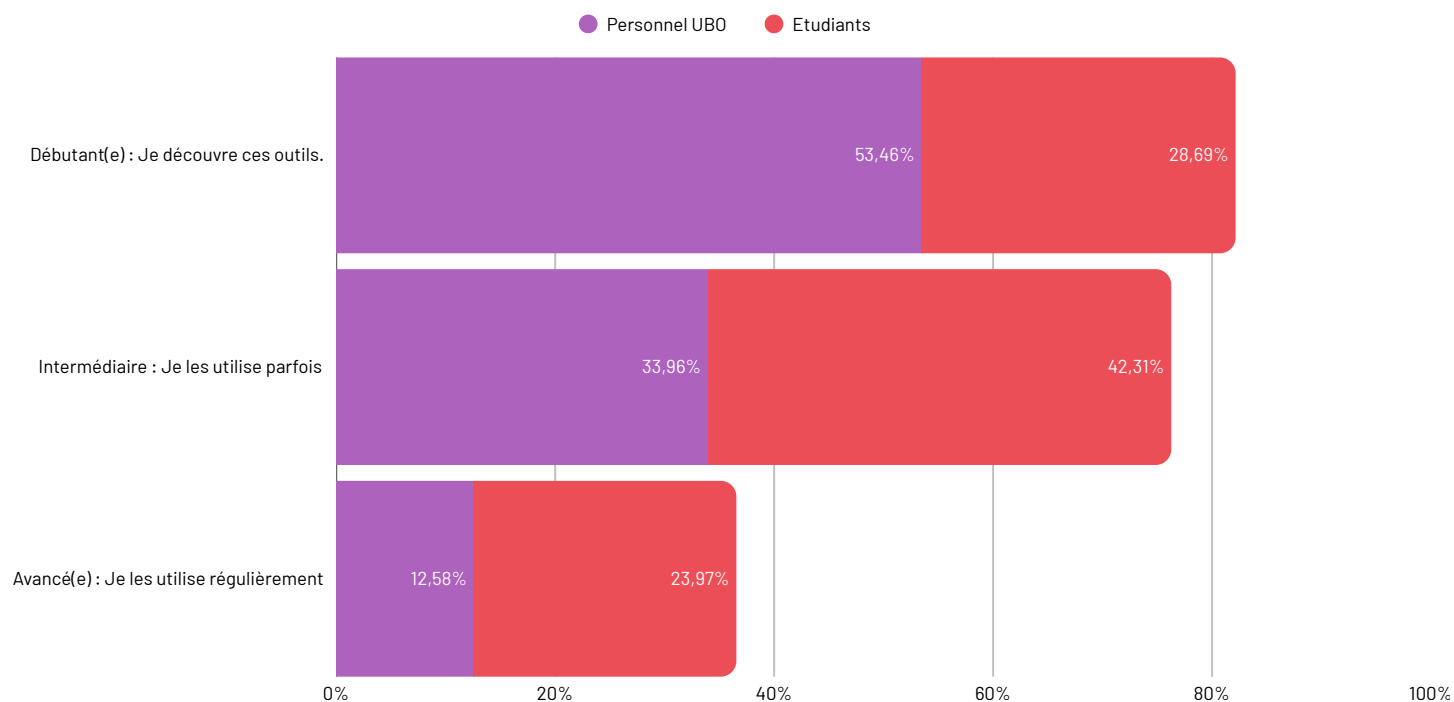
● Personnel UBO ● Etudiants



Niveau de maîtrise des outils d'IAg

« **Comment évalueriez-vous votre niveau de maîtrise des outils d'IA ?** » Le personnel UBO : 53,46% se considèrent débutants et les étudiants : 42,31% s'estiment intermédiaires.

On note que les étudiants affirment utiliser régulièrement les IAg et se sentent à l'aise à 24% alors que le personnel UBO est en deçà : 13%.



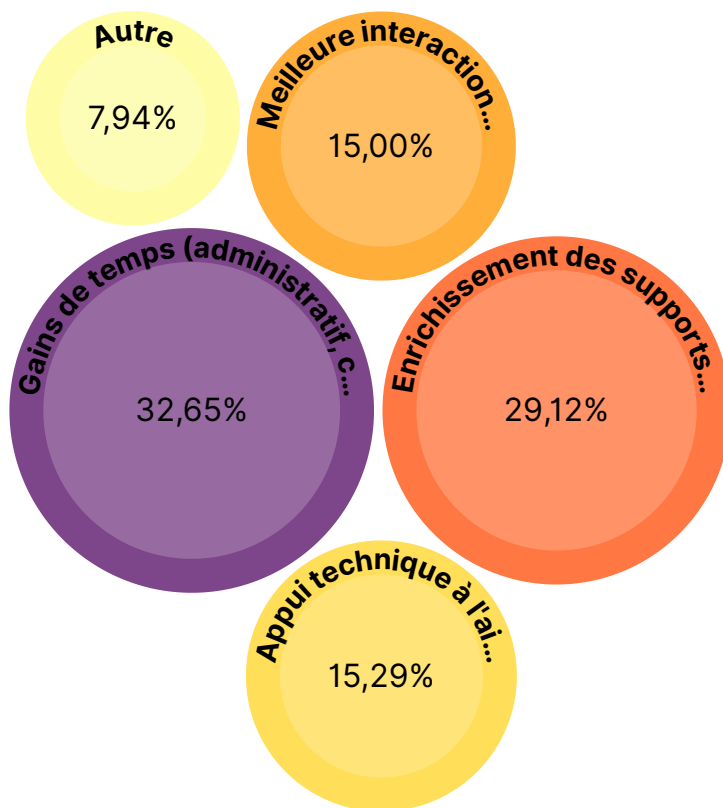
Attentes des outils d'IAg

« **Quelles attentes avez-vous concernant les usages de l'IA dans votre pratique académique ou personnelle ?** »

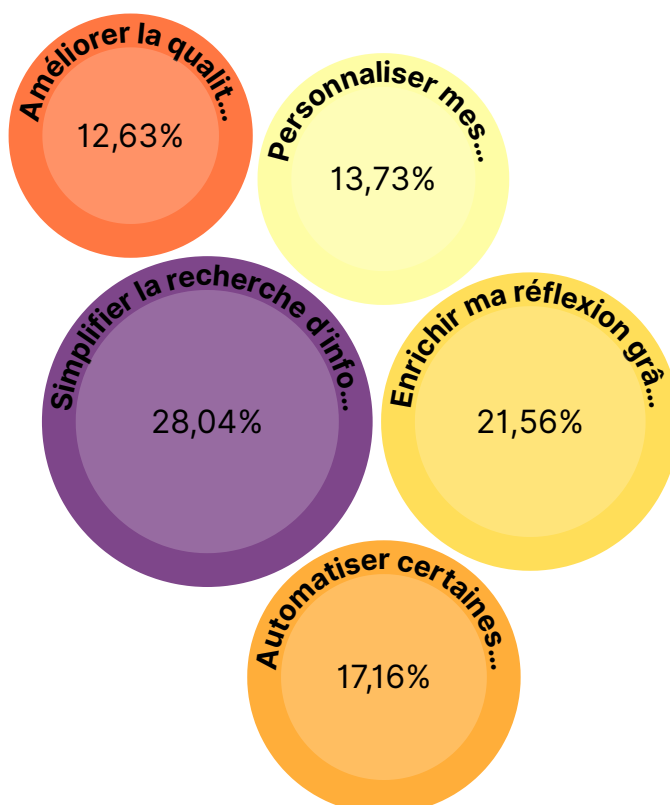
Le personnel UB0 : 32,65% espèrent un gain de temps (tâches répétitives, correction, synthèse).

Les étudiants : 28,04% attendent un accès facilité à l'information et une aide à l'analyse de données. Il y a un écart de posture, les enseignants voient l'IA comme un outil d'optimisation de leur travail, alors que les étudiants l'utilisent pour aller plus vite dans leurs apprentissages.

Le personnel UB0



Les étudiants

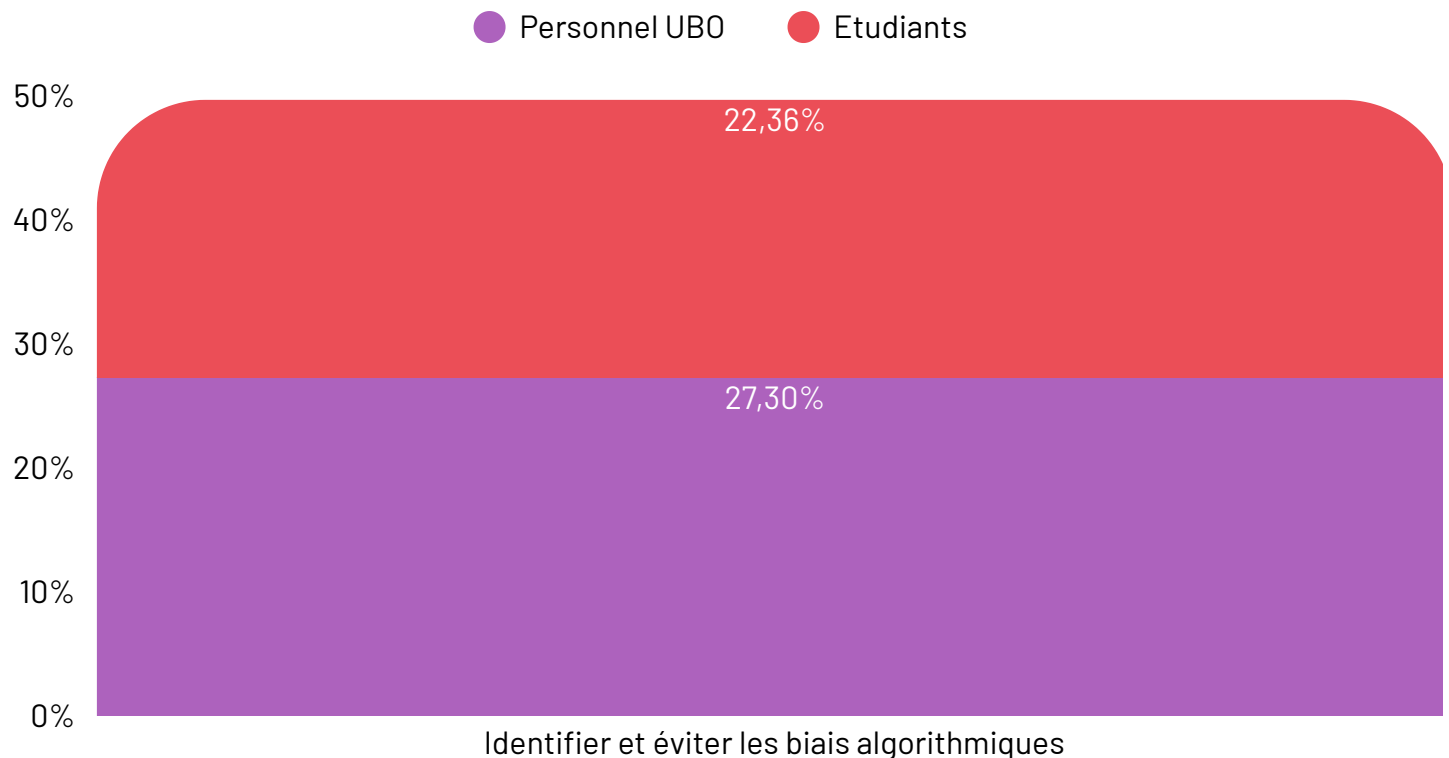


Compétences à développer

Si une formation consacrée à l'intelligence artificielle générative vous était proposée, quels aspects ou savoir-faire aimeriez-vous développer ? (étudiants) Quelles compétences aimeriez-vous développer à travers une formation sur l'IA ? (Personnel UBO)

Le besoin est commun : Ils priorisent l'identification et l'évitement des biais algorithmiques dans les réponses de l'IA avec 27,30% pour le personnel UBO et 22,36% pour les étudiants.

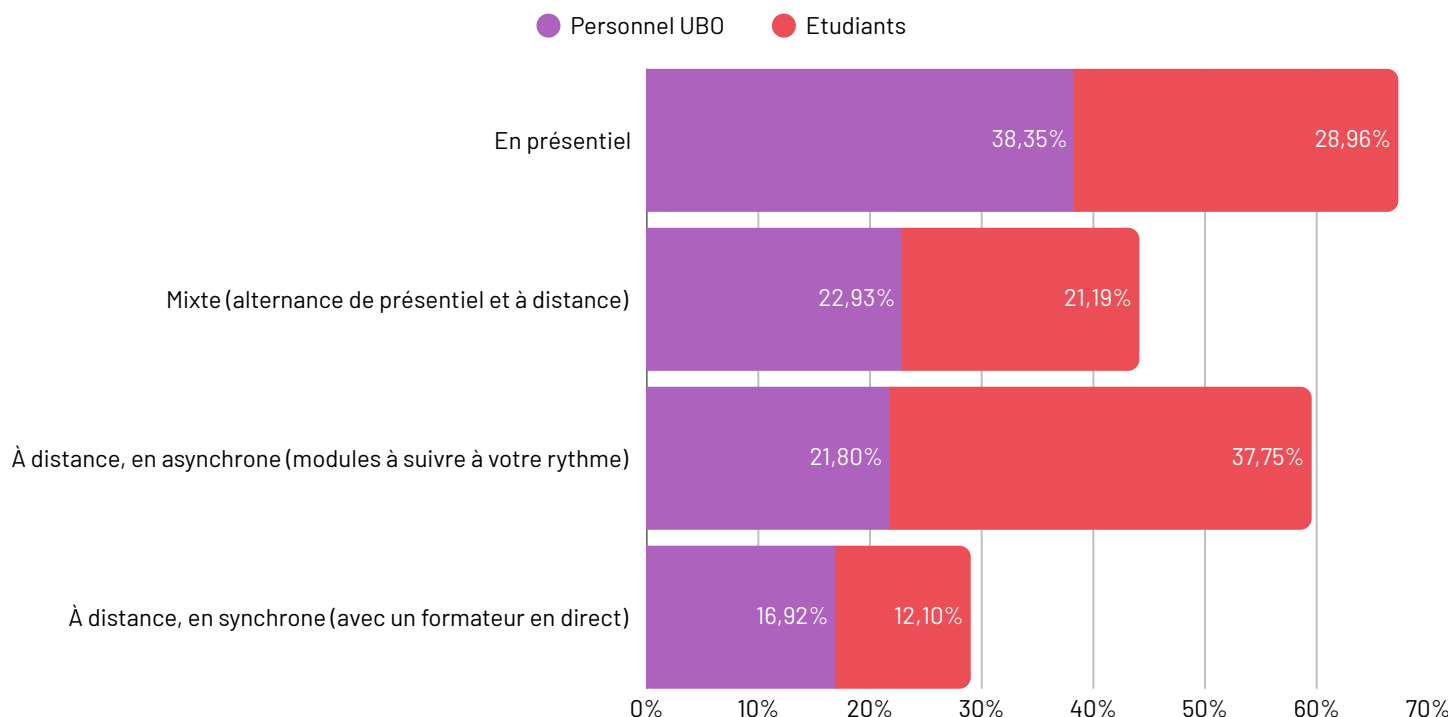
22,26% du personnel UBO souhaitent pouvoir intégrer l'IA dans la conception pédagogique (contenus, évaluations...) et 19,26% des étudiants savoir poser les bonnes questions à une IA (maîtrise des prompts).



Modalités de formation

Les modalités de formation sont divergentes :

Le personnel UBO préfèrent une formation en présentiel (38,35%) ce qui suggère un besoin d'accompagnement structurée alors que les étudiants : privilégient l'auto-formation en ligne (37,75%), avec une formation plus souple et autodirigée. On note que 28,96% des étudiants sont favorables à une formation en présentiel ce qui représente un total de **67% pour une formation en présentiel.**



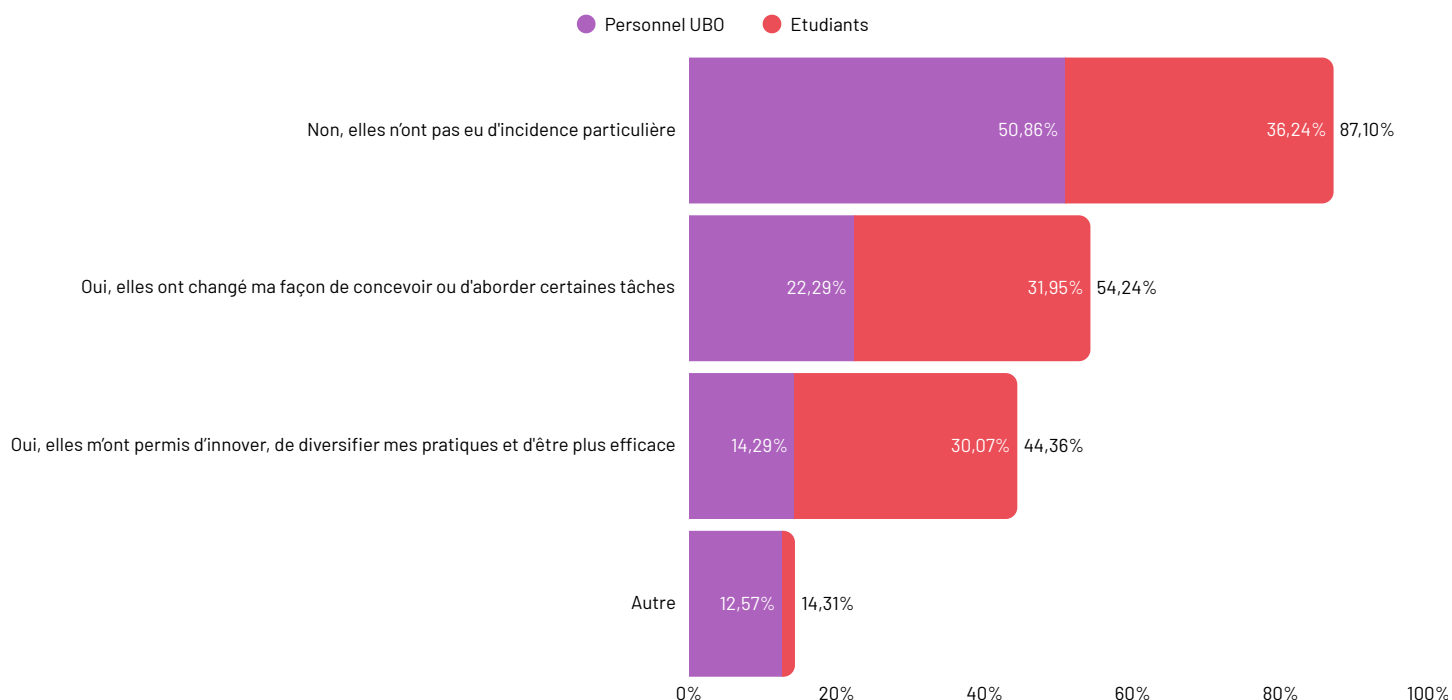
Incidences sur les méthodes de travail

« Les IA génératives ont-elles une incidence sur vos méthodes de travail ou d'apprentissage ? (étudiants) et Les IA génératives ont-elles eu une incidence sur votre manière d'enseigner ? (personnel UB0) »

50,86% du personnel UB0 n'a pas modifié son enseignement.

36,24% des étudiants n'ont pas changé leurs méthodes d'apprentissage.

87% des sondés affirment que les IA g n'ont eues aucunes incidences particulières et 54% qu'elles ont changées leurs manière de concevoir ou d'aborder certaines tâches.



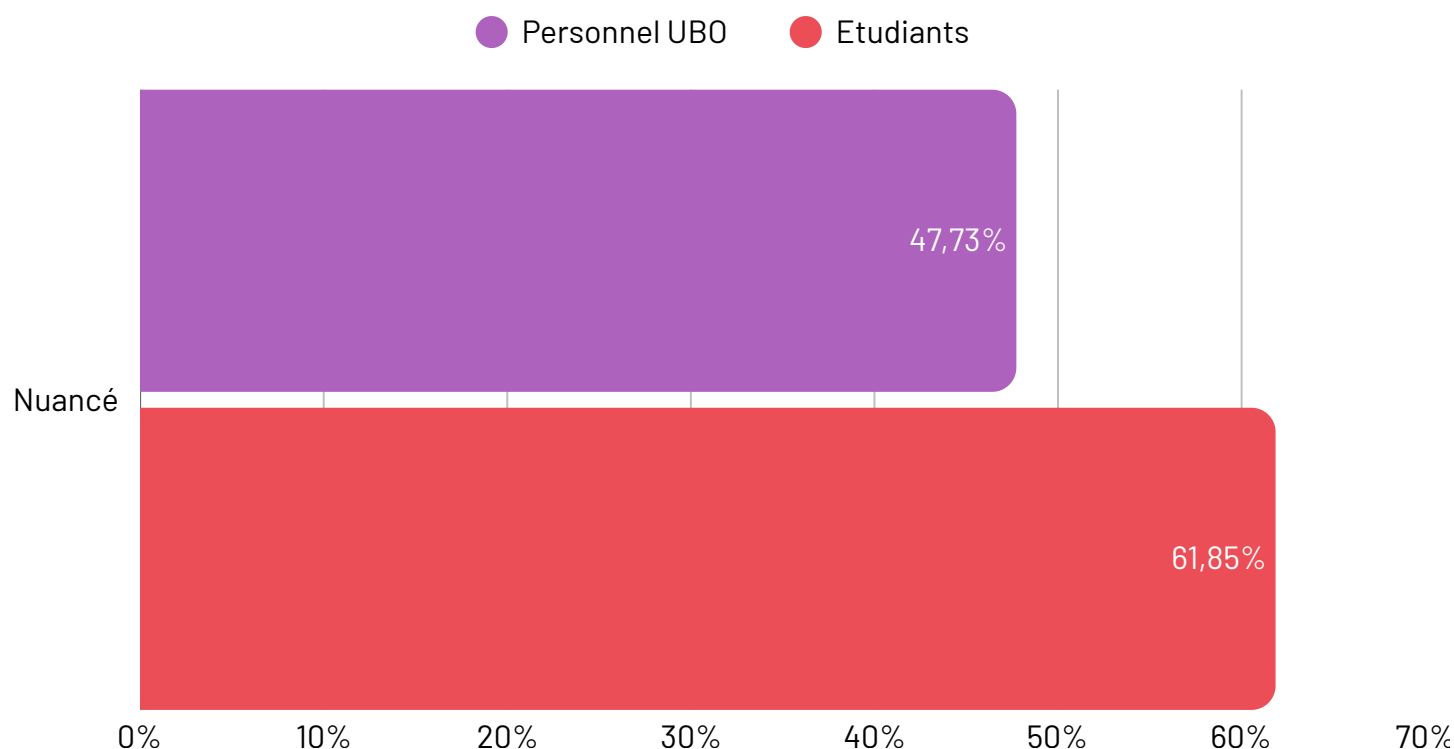
Perception de l'incidence des IAg

Comment percevez-vous l'incidence des IA génératives dans votre vie académique ? (étudiants)
Comment percevez-vous l'incidence des IA génératives dans l'enseignement supérieur ? (Personnel UBO)

Étudiants : 61,85% y voient une opportunité, mais avec des réserves.

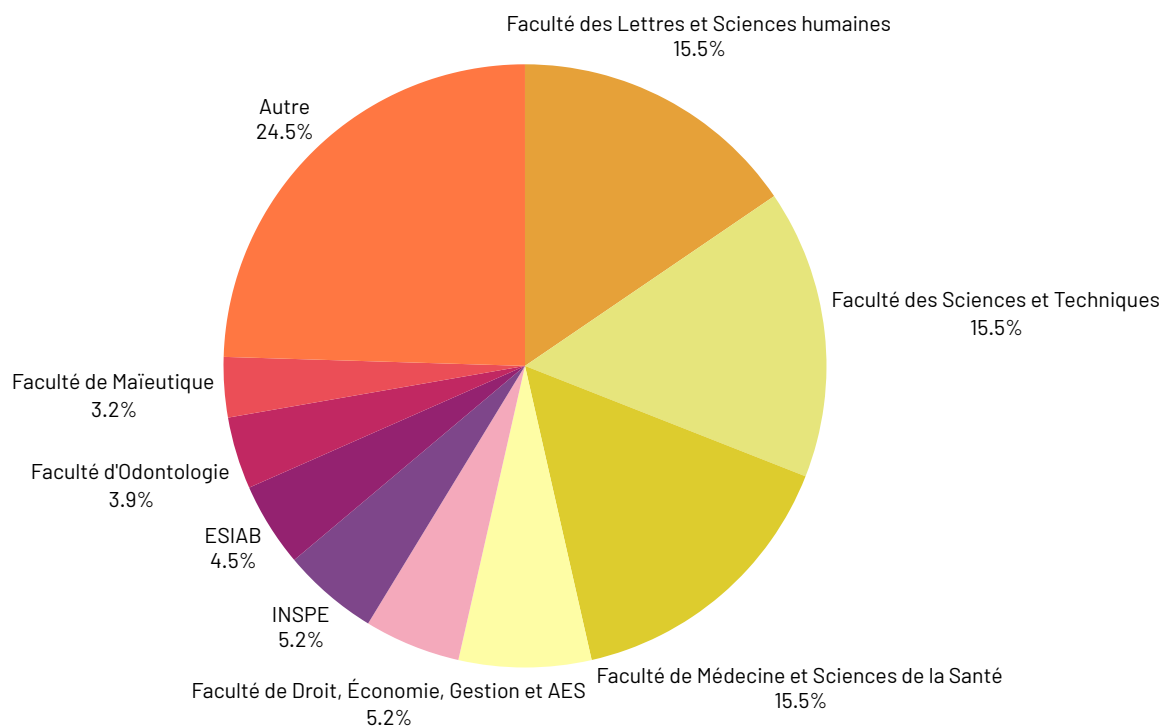
Personnel UBO : 47,73% reconnaissent un potentiel, mais restent prudents.

La vision est partagée entre les 2 groupes c'est-à-dire : Nuancé : elles offrent des opportunités mais nécessitent une utilisation critique.



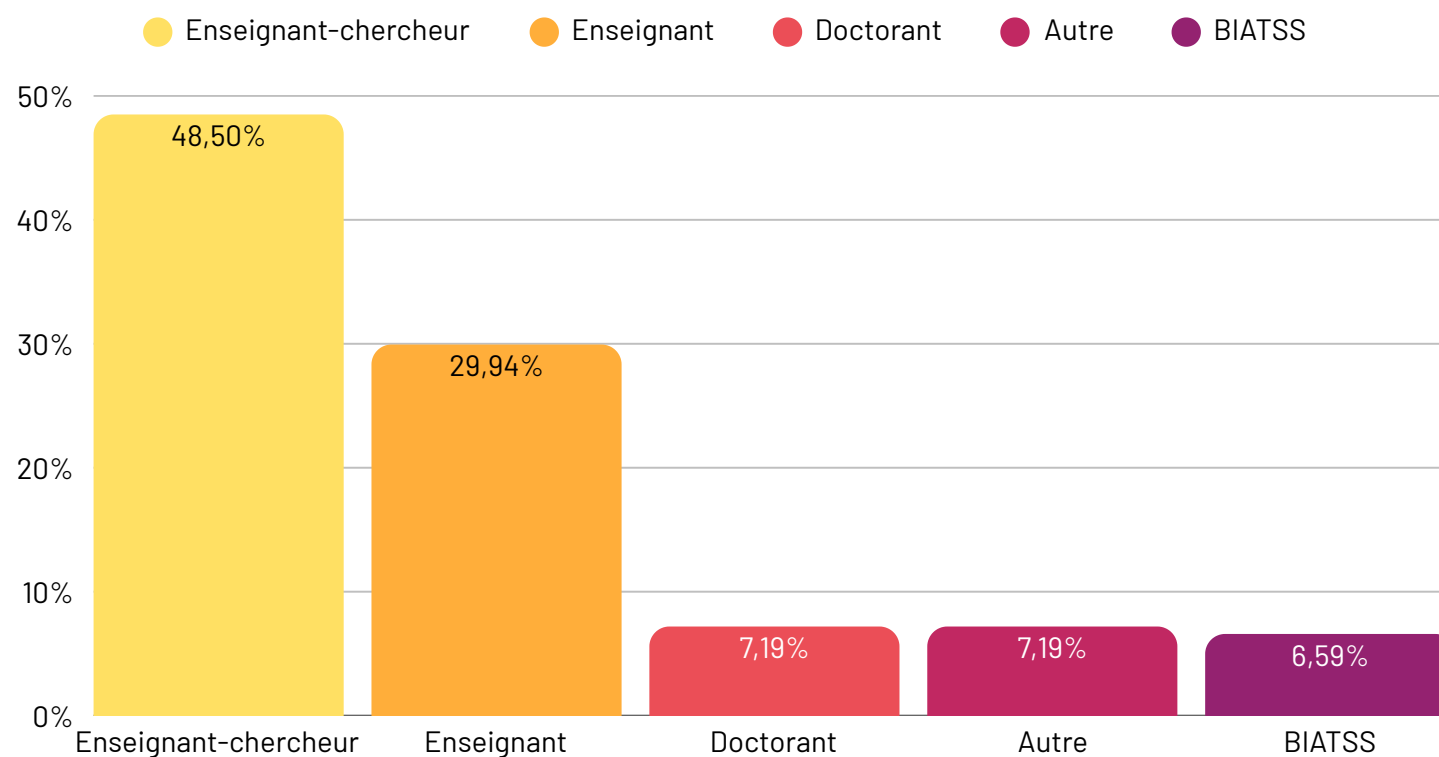
Composante du personnel UBO

Le graphique ci-dessous présente la **répartition** des répondants selon leur composante d'appartenance.



Fonction du personnel UBO

Une majorité d'Enseignant chercheur ont répondu à ce questionnaire

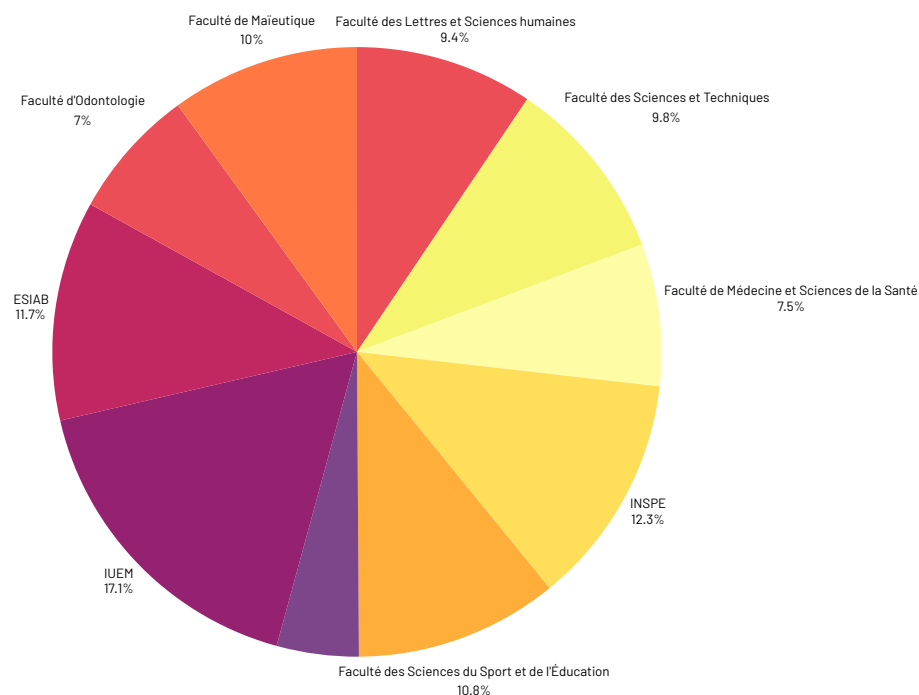


Etablissement de rattachement des Etudiants

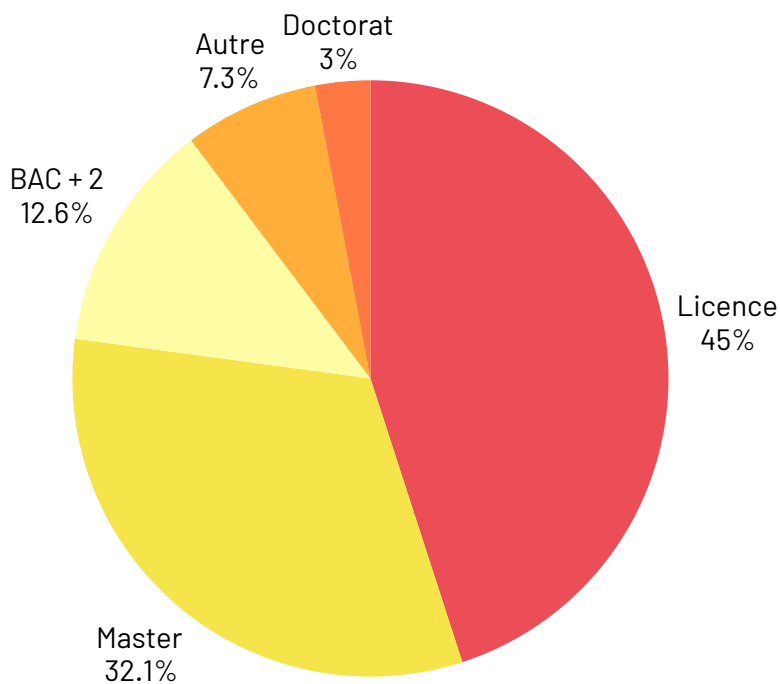
La répartition ci-dessous représente le pourcentage de répondant en fonction du nombre total d'étudiants par établissement.

À noter :

Les 81 étudiants ayant répondu au questionnaire sans mentionner clairement leur composante (majoritairement issus de l'IUT ou de l'IAE) n'ont pas été intégrés dans le graphique de répartition pondérée. En l'absence de données précises sur le nombre total d'étudiants par composante pour ces structures, leur inclusion aurait compromis la rigueur de notre calcul.



Niveau d'étude des Etudiants



Contexte & Implications futures



L'IA générative est majoritairement perçue comme un **outil utile**, mais pas encore structuré dans les pratiques académiques.

Personnel de l'UBO et étudiants divergent sur les usages et les attentes : Le personnel de l'UBO attend un cadre clair et des formations encadrées alors que les étudiants privilégient une expérimentation plus libre et individualisée.

La question de l'éthique et de la fiabilité reste tout de même centrale.

Quels sont les défis à venir ?

Encadrer l'usage de l'IA pour garantir une éthique académique.

Former à l'esprit critique pour éviter une utilisation passive des IA et un risque de dépendance.

Intégrer l'IA sans qu'elle devienne un simple raccourci à la réflexion.

Un travail collectif reste à mener pour construire un usage éclairé et responsable de ces technologies.

L'intégration de l'IA générative dans les pratiques académiques soulève également des **préoccupations environnementales**, notamment en raison de sa consommation énergétique élevée. Selon le ministère français de la Transition écologique, la génération d'une seule image de bonne qualité par une IA peut consommer jusqu'à 11 Wh, équivalant à une demi-charge de téléphone portable.

Selon RTE, en 2050, les data centers pourraient représenter 6% de la consommation d'électricité en France. De son côté, la Commission européenne prévoit une hausse 28% de la demande en électricité des data centers entre 2018 et 2030.

source :

[Les data centers en 7 questions](#)

🌐 Pour une intelligence artificielle durable | Ministères Aménagement du territoire Transition écologi...